

En injectant dans l'équation (1) les expressions de \underline{u} et $\underline{i}_1(t)$ qui s'écrivent

$$\underline{i}_1(t) = I_1 \sqrt{2} e^{j(\omega_0 t - \varphi_1)} \quad \text{et} \quad \underline{u}(t) = U \sqrt{2} e^{j\omega_0 t}$$

il vient

$$U = (R + R_0 + jL\omega_0) I_1 e^{-j\varphi_1}$$

En égalant les modules de chaque membre de l'égalité, on obtient

$$I_1 = \frac{U}{\sqrt{(R + R_0)^2 + L^2 \omega_0^2}}$$

De plus, l'égalité (1) se réécrit

$$e^{j\varphi_1} = \frac{(R + R_0) I_1}{U} + j \frac{L I_1 \omega_0}{U}$$

Ainsi,

$$\tan \varphi_1 = \frac{L \omega_0}{R + R_0}$$

en se rappelant que la tangente de l'argument d'un nombre complexe est le rapport de sa partie imaginaire à sa partie réelle.

On peut alors procéder de même avec la loi des mailles impliquant $\underline{i}_2(t)$, ou voir plus directement qu'il s'agit de la même équation que l'équation (1) en effectuant la substitution

$$L \omega_0 \rightarrow L \omega_0 - \frac{1}{C \omega_0}$$

On obtient ainsi sans calcul

$$\tan \varphi_2 = \frac{L \omega_0 - \frac{1}{C \omega_0}}{R + R_0}$$

et

$$I_2 = \frac{U}{\sqrt{(R + R_0)^2 + \left(L \omega_0 - \frac{1}{C \omega_0}\right)^2}}$$

3.1.3.a En utilisant les résultats de la question précédente, avoir $I_1 = I_2$ équivaut à

$$(L \omega_0)^2 = \left(L \omega_0 - \frac{1}{C \omega_0}\right)^2$$

soit

$$\frac{1}{C \omega_0} \left(2L \omega_0 - \frac{1}{C \omega_0}\right) = 0$$

Il vient

$$C = \frac{1}{2L \omega_0^2}$$

En outre, avoir $\varphi_2 = \varphi_1 - \pi/2$ entraîne

$$\tan \varphi_2 = \frac{-1}{\tan \varphi_1}$$

On a ici modifié la condition que propose l'énoncé. En effet, on montrera à la question suivante que la condition $\varphi_2 = \varphi_1 + \pi/2$ ne peut être vérifiée. En revanche, la condition sur les tangentes reste la même puisqu'elles ne sont définies que modulo π , ce qui explique probablement cette petite erreur d'énoncé.